



**INFORME DE EVALUACIÓN
FINAL REQUISITOS
PONDERABLES**

**SELECCIÓN CORTA
CUANTIA
OBR-SCC-VUP-005-2025.**

SELECCIÓN CORTA CUANTIA No. OBR-SCC-VUP-005-2025

OBJETO: "MEJORAMIENTO URBANO DEL CENTRO HISTÓRICO DEL MUNICIPIO DE TAMALAMEQUE, DEPARTAMENTO DEL CESAR."

VALOR PRESUPUESTO OFICIAL: TRES MIL CUATROCIENTOS VEINTIOCHO MILLONES QUINIENTOS SETENTA MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y SIETE PESOS M/CTE. (\$3.428.570.837,00).

PLAZO DEL CONTRATO: CINCO (5) MESES

INFORME DE EVALUACION DE CRITERIOS DE PONDERACION DE LAS PROPUESTAS

El día 11 de Diciembre de 2025, de conformidad con el cronograma del proceso, se inició la verificación de la capacidad jurídica, financiera y técnica de las propuestas habilitadas presentadas y una vez revisados y evaluados los requisitos habilitantes, se concluyó que el proponente **CONSORCIO MEJORANDO EL CENTRO HISTORICO**, representado legalmente por **YULEZY ZENITH ARREGOCES ARREGOCES**, identificado con cédula 1.193.559.503 es el único proponente habilitado para continuar con el respectivo proceso de evaluación de los requisitos de ponderación adjuntados dentro del sobre No. 2.

No	NOMBRE DEL PROPONENTE	FOLIOS
1	CONSORCIO MEJORANDO EL CENTRO HISTORICO	1-155 Sobre No 2

1. CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA OFERTA Y ADJUDICACION

1.1 En la evaluación de la oferta, el FONDO MIXTO PARA EL DESARROLLO INTEGRAL Y LA GESTION SOCIAL DE COLOMBIA **FONCOLOMBIA**, realizará ponderación de la oferta económica, del factor técnico y apoyo al personal profesional del proponente habilitado, de acuerdo con los porcentajes que se indican en el siguiente cuadro:

No.	CRITERIO DE EVALUACION	PUNTAJE MAXIMO
1	FACTOR ECONOMICO	300
2	FACTOR TECNICO	600
2.1	EXPERIENCIA ADICIONAL DIFERENTE A GENERAL	150
2.2	EXPERIENCIA ADICIONAL DEL PERSONAL PROPUUESTO	50
2.3	PLAN PARA LA GERENCIA DEL PROYECTO	80
2.4	PROGRAMA DE TRABAJOS	80
2.5	PLAN DE CALIDAD Y ASEGURAMIENTO DE CALIDAD	80
2.7	SISTEMA DE GESTION DE ASEGURAMIENTO Y SEGURIDAD EN EL TRABAJO	80
2.8	PLAN DE MANEJO AMBIENTAL	80
3	LEY 816 DE 2003	90
4	VINCULACIÓN PERSONAL CON DISCAPACIDAD	10
TOTAL		1.000 PUNTOS

- 1.2 **FONCOLOMBIA** procede a verificar las condiciones ponderables establecidas en los términos de referencia definitivos para la asignación de puntos de acuerdo al factor económico con sus respectivos certificados como se menciona en el ítem **9 EVALUACION DE LAS PROPUESTAS** y **9.2.1 PONDERACION DEL FACTOR ECONOMICO**.

FACTOR ECONOMICO

- a) Se procede a calcular el promedio aritmético (Pp), a partir de todas las propuestas evaluadas

$$P_p = \frac{(\sum P_n + P_o)}{(n + 1)}$$

Pp = Valor del promedio de todas las propuestas evaluadas, incluido el presupuesto de EL FONDO MIXTO

Pn = Valor total de la propuesta evaluada

Po= Valor del presupuesto oficial

N=número total de propuestas evaluadas

- b) Los 300 puntos destinados para este aspecto serán distribuidos de acuerdo con el resultado de la aplicación de la siguiente fórmula, que siempre arrojará valores absolutos.

$$\gamma = Abs|Pn - Pp|$$

Y = Valor del puntaje correspondiente al valor total de la propuesta evaluada ABS= Valor absoluto.

No.	NOMBRE DEL PROPONENTE	APORTADO	VALOR DE LA OFERTA ECONOMICA	FOLIOS	PUNTAJE MAXIMO (300 PUNTOS)
1	CONSORCIO MEJORANDO EL CENTRO HISTORICO	Se aporta oferta económica, junto con apu, aiu y demás anexos económicos exigidos dentro de los términos de referencias	\$3.428.551.473,00	2-42 Sobre No. 2	300

- 1.3 **FONCOLOMBIA** procede a verificar las condiciones establecidas en los términos de referencia definitivos para la asignación de puntos de acuerdo al factor técnico que lo componen: Experiencia adicional diferente a la general, experiencia adicional del personal propuesto, plan para la gerencia del proyecto, programa de trabajos, plan de calidad y aseguramiento de la calidad, sistema de gestión de aseguramiento y seguridad en el trabajo, plan de manejo ambiental.

EXPERIENCIA ADICIONAL DIFERENTE A LA GENERAL (PUNTAJE MAXIMO 150 PUNTOS)

No	NOMBRE DEL PROPONENTE	EXPERIENCIA ADICIONAL	FOLIOS	PUNTAJE
1	CONSORCIO MEJORANDO EL CENTRO HISTORICO	Acreditar experiencia específica en mínimo uno (1) y máximo (5) contratos cuyo objeto haya sido en obras a proyectos de CONSTRUCCION Y/O MEJORAMIENTO Y/O ADECUACIÓN Y/O REPARACION Y/O REMODELACION DE OBRAS URBANAS Y/O DE URBANISMO Y/O DE INFRAESTRUCTURA SOCIAL Y/O EDUCATIVAS Y/O ESPACIO PÚBLICO.	Folio 71-72 Sobre No. 2	75

No	NOMBRE DEL PROPONENTE	EXPERIENCIA ADICIONAL		FOLIOS	PUNTAJE
1	CONSORCIO MEJORANDO EL CENTRO HISTORICO	VALOR ACREDITADO DE LOS CONTRATOS		Folio 71-72 Sobre N 2	75
		SMMLV	PUNTAJE		
		Mayor al 100,01%	75		
		Entre el 50,01% y el 100,00%	50		
		igual al 50,00%	25		

FACTOR TECNICO – EXPERIENCIA ADICIONAL PARA EL DIRECTOR DE OBRA (PUNTAJE MAXIMO 50 PUNTOS)

PERSONAL ADICIONAL					
		REQUISITOS			
No.	NOMBRE DEL PROPONENTE				
		<ul style="list-style-type: none"> - Acreditar mediante certificación COPNIA y/o CPNAA mínimo cinco (05) años de experiencia General a partir de la expedición de la tarjeta profesional y acreditar títulos de especialización o maestría. 50 PUNTOS. - Acreditar mediante certificación COPNIA y/o CPNAA mínimo tres (03) años de experiencia General a partir de la expedición de la tarjeta profesional y acreditar un título de especialización o maestría. 25 PUNTOS. - Acreditar mediante certificación COPNIA y/o CPNAA mínimo uno (1) año de experiencia General a partir de la expedición de la tarjeta profesional y acreditar un título de especialización o maestría. 10 PUNTOS. <p>La experiencia requerida es adicional a la acreditada en la experiencia habilitante.</p>		PUNTAJE MAXIMO (50 PUNTOS)	
1	CONSORCIO MEJORANDO EL CENTRO HISTORICO	El Director aportado acredita con certificación COPNIA mas de 15 años de experiencia general (Folio 77) y acredita con titulo de especialización (Folio 76). Folio 74-77		50 PUNTOS	.

PLAN PARA LA GERENCIA DEL PROYECTO (PUNTAJE MAXIMO 80 PUNTOS)

No	NOMBRE DEL PROPONENTE	OBSERVACION	PUNTAJE
1	CONSORCIO MEJORANDO EL CENTRO HISTORICO	Folios 79-90	80 PUNTOS

FACTOR CALIDAD – PROGRAMA DE TRABAJO (PUNTAJE MAXIMO 80 PUNTOS)

No	NOMBRE DEL PROPONENTE	OBSERVACION	PUNTAJE
1	CONSORCIO MEJORANDO EL CENTRO HISTORICO	Folio 92	80 PUNTOS

FACTOR CALIDAD – PLAN DE CONTROL Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD (PUNTAJE MAXIMO 80 PUNTOS)

No	NOMBRE DEL PROPONENTE	OBSERVACION	PUNTAJE
1	CONSORCIO MEJORANDO EL CENTRO HISTORICO	Folios 94-118	40 PUNTOS

FACTOR CALIDAD – SISTEMA DE GESTIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO (PUNTAJE MAXIMO 80 PUNTOS)

No	NOMBRE DEL PROPONENTE	OBSERVACION	PUNTAJE
1	CONSORCIO MEJORANDO EL CENTRO HISTORICO	Folio 120-139	80 PUNTOS

FACTOR CALIDAD – PLAN DE MANEJO AMBIENTAL (PUNTAJE MAXIMO 80 PUNTOS)

No	NOMBRE DEL PROPONENTE	OBSERVACION	PUNTAJE
1	CONSORCIO MEJORANDO EL CENTRO HISTORICO	Folios 141-153	80 PUNTOS

RESUMEN EVALUACION FACTOR TECNICO	
ITEM	CONSORCIO MEJORANDO EL CENTRO HISTORICO
EXPERIENCIA ADICIONAL DIFERENTE A GENERAL	150
EXPERIENCIA ADICIONAL DEL PERSONAL PROPUESTO	50
PLAN PARA LA GERENCIA DEL PROYECTO	80
PROGRAMA DE TRABAJOS	80
PLAN DE CONTROL Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD	40
SISTEMA DE GESTIÓN DE ASEGURAMIENTO Y SEGURIDAD EN EL TRABAJO	80
PLAN DE MANEJO AMBIENTAL	80
TOTAL	560

INCENTIVO A LA INDUSTRIA NACIONAL - LEY 816 DE 2003 (PUNTAJE MAXIMO 90 PUNTOS)

BIENES Y SERVICIOS							
No	NOMBRE DEL PROPONENTE	PROONENTE NACIONAL				PUNTAJE (90PUNTOS)	
		PROONENTE NACIONAL					
		% DEL COMPONENTE NACIONAL DEL OFRECIMIENTO(X)	X=100 %	100%>x>5 0%	50%≥x>0 %		
		BIENES	50	35	30		
1	CONSORCIO MEJORANDO EL CENTRO HISTORICO	SERVICIOS	50	40	30	0	90 PUNTOS
		Folio 155					

**VINCULACIÓN CON PERSONAL DE DISCAPACIDAD PUNTUACIÓN ADICIONAL POR VINCULACIÓN DE TRABAJADORES EN CONDICIÓN DE
DISCAPACIDAD (10 PUNTOS)**

No	NOMBRE DEL PROPONENTE	OBSERVACION	PUNTAJE
1	CONSORCIO MEJORANDO EL CENTRO HISTORICO	NO APORTA	0 PUNTOS

RESUMEN DE LA PONDERACIÓN DE LAS OFERTAS

A continuación, se procede con la evaluación de los requisitos técnicos de ponderación de la propuesta habilitada de conformidad con puntajes establecidos en la siguiente tabla:

Proponente No.	DESCRIPCION	FACTOR ECONOMICO	FACTOR TECNICO	INDUSTRIA	DISCAPACITADO	TOTAL
1	CONSORCIO MANANTIAL CI	300 PUNTOS	560 PUNTOS	90 PUNTOS	0 PUNTOS	950 PUNTOS.

- Que en este sentido la propuesta más favorable corresponde a la presentada por **CONSORCIO MEJORANDO EL CENTRO HISTORICO**, representado legalmente por **YULEZY ZENITH ARREGOCES ARREGOCES** identificado con cédula 1.121.296.543, la cual presentó oferta por la suma de **TRES**



INFORME DE EVALUACIÓN
FINAL REQUISITOS
PONDERABLES

SELECCIÓN CORTA
CUANTIA
OBR-SCC-VUP-005-2025.

MIL CUATROCIENTOS VEINTIOCHO MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA Y UN MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y TRES PESOS MCTE.
(\$3.428.551.473,00)

2. El comité evaluador concluye que la propuesta más favorable y que cumple con los requisitos de orden jurídico, financiero, técnico y económico establecidos en los términos de referencia presentados por **CONSORCIO MEJORANDO EL CENTRO HISTORICO**, representado legalmente por **YULEZY ZENITH ARREGOCES ARREGOCES** identificado con cédula 1.121.296.543.

Que teniendo en cuenta lo anterior el comité evaluador considera oportuno legal y pertinente:

- 2.1 Recomendar Adjudicar el presente proceso al oferente **CONSORCIO MEJORANDO EL CENTRO HISTORICO**, representado legalmente por **YULEZY ZENITH ARREGOCES ARREGOCES** identificado con cédula 1.121.296.543.
- 2.2 A partir de la comunicación de esta evaluación se realizará la publicación del acto administrativo de resolución de adjudicación del presente proceso de selección.
- 2.3 Los miembros del comité evaluador rinden el presente informe por unanimidad.

Para constancia se firma en Valledupar, a los doce (12) días del mes de diciembre de 2025.

CONTROL	NOMBRE COMITÉ EVALUADOR	CARGO	FIRMA
Evaluador Jurídico	ROSA MARIA MORALES HINCAPIE	Jefe Oficina Jurídica y Contratación Foncolombia Territorial Valledupar	
Evaluador Financiero y Organizacional	YEINER MARTINEZ CHONA	Jefe Oficina Administrativa Foncolombia Territorial Valledupar.	
Evaluador Técnico	MARCELA BAQUERO APONTE	Jefe Oficina de Planeación Foncolombia Territorial Valledupar.	

