

EVALUADOR	 SUSANA CORDERO JEFE DE OFICINA DE PLANEACION E INFRAESTRUCTURA Comité Evaluador  JUAN ANDRES ROLON DIAZ JEFE DE OFICINA DE ASESORIA JURIDICA Comité Evaluador  ADRIANA MONALVE OROZCO JEFE DE OFICINA FINANCIERA Y CONTABLE Comité Evaluador
-----------	--

Silvia Dayana Lozano Sierra
Comité Evaluador

	EVALUADOR
--	-----------

REPARTIMIENTO DE LA AVENIDA SANTA ROSA DESDE EL SECTOR PÁZUELA AL PÁTRON DEL BARRIO DE PAURICOMA NORTE DE SANTÍASER - FASE 1*

081800001-0025

VERIFICACIÓN OFERTA ECONOMICA Y CORRECCIÓN ARITMETICA

OPONENTE N° 1

OPONENTE N° 2

OPONENTE N° 3

OPONENTE N° 4

OPONENTE N° 5

OPONENTE N° 6

OPONENTE N° 7

OPONENTE N° 8

OPONENTE N° 9

OPONENTE N° 10

OPONENTE N° 11

OPONENTE N° 12

OPONENTE N° 13

OPONENTE N° 14

OPONENTE N° 15

OPONENTE N° 16

OPONENTE N° 17

OPONENTE N° 18

OPONENTE N° 19

OPONENTE N° 20

OPONENTE N° 21

OPONENTE N° 22

OPONENTE N° 23

OPONENTE N° 24

OPONENTE N° 25

OPONENTE N° 26

OPONENTE N° 27

OPONENTE N° 28

OPONENTE N° 29

OPONENTE N° 30

OPONENTE N° 31

OPONENTE N° 32

OPONENTE N° 33

OPONENTE N° 34

OPONENTE N° 35

OPONENTE N° 36

OPONENTE N° 37

OPONENTE N° 38

OPONENTE N° 39

OPONENTE N° 40

OPONENTE N° 41

OPONENTE N° 42

OPONENTE N° 43

OPONENTE N° 44

OPONENTE N° 45

OPONENTE N° 46

OPONENTE N° 47

OPONENTE N° 48

OPONENTE N° 49

OPONENTE N° 50

OPONENTE N° 51

OPONENTE N° 52

OPONENTE N° 53

OPONENTE N° 54

OPONENTE N° 55

OPONENTE N° 56

OPONENTE N° 57

OPONENTE N° 58

OPONENTE N° 59

OPONENTE N° 60

OPONENTE N° 61

OPONENTE N° 62

OPONENTE N° 63

OPONENTE N° 64

OPONENTE N° 65

OPONENTE N° 66

OPONENTE N° 67

OPONENTE N° 68

OPONENTE N° 69

OPONENTE N° 70

OPONENTE N° 71

OPONENTE N° 72

OPONENTE N° 73

OPONENTE N° 74

OPONENTE N° 75

OPONENTE N° 76

OPONENTE N° 77

OPONENTE N° 78

OPONENTE N° 79

OPONENTE N° 80

OPONENTE N° 81

OPONENTE N° 82

OPONENTE N° 83

OPONENTE N° 84

OPONENTE N° 85

OPONENTE N° 86

OPONENTE N° 87

OPONENTE N° 88

OPONENTE N° 89

OPONENTE N° 90

OPONENTE N° 91

OPONENTE N° 92

OPONENTE N° 93

OPONENTE N° 94

OPONENTE N° 95

OPONENTE N° 96

OPONENTE N° 97

OPONENTE N° 98

OPONENTE N° 99

OPONENTE N° 100

OPONENTE N° 101

OPONENTE N° 102

OPONENTE N° 103

OPONENTE N° 104

OPONENTE N° 105

OPONENTE N° 106

OPONENTE N° 107

OPONENTE N° 108

OPONENTE N° 109

OPONENTE N° 110

OPONENTE N° 111

OPONENTE N° 112

OPONENTE N° 113

OPONENTE N° 114

OPONENTE N° 115

OPONENTE N° 116

OPONENTE N° 117

OPONENTE N° 118

OPONENTE N° 119

OPONENTE N° 120

OPONENTE N° 121

OPONENTE N° 122

OPONENTE N° 123

OPONENTE N° 124

OPONENTE N° 125

OPONENTE N° 126

OPONENTE N° 127

OPONENTE N° 128

OPONENTE N° 129

OPONENTE N° 130

OPONENTE N° 131

OPONENTE N° 132

OPONENTE N° 133

OPONENTE N° 134

OPONENTE N° 135

OPONENTE N° 136

OPONENTE N° 137

OPONENTE N° 138

OPONENTE N° 139

OPONENTE N° 140

OPONENTE N° 141

OPONENTE N° 142

OPONENTE N° 143

OPONENTE N° 144

OPONENTE N° 145

OPONENTE N° 146

OPONENTE N° 147

OPONENTE N° 148

OPONENTE N° 149

OPONENTE N° 150

OPONENTE N° 151

OPONENTE N° 152

OPONENTE N° 153

OPONENTE N° 154

OPONENTE N° 155

OPONENTE N° 156

OPONENTE N° 157

OPONENTE N° 158

OPONENTE N° 159

OPONENTE N° 160

OPONENTE N° 161

OPONENTE N° 162

OPONENTE N° 163

OPONENTE N° 164

OPONENTE N° 165

OPONENTE N° 166

OPONENTE N° 167

OPONENTE N° 168

OPONENTE N° 169

OPONENTE N° 170

OPONENTE N° 171

OPONENTE N° 172

OPONENTE N° 173

OPONENTE N° 174

OPONENTE N° 175

OPONENTE N° 176

OPONENTE N° 177

OPONENTE N° 178

OPONENTE N° 179

OPONENTE N° 180

OPONENTE N° 181

OPONENTE N° 182

OPONENTE N° 183

OPONENTE N° 184

OPONENTE N° 185

OPONENTE N° 186

OPONENTE N° 187

OPONENTE N° 188

OPONENTE N° 189

OPONENTE N° 190

OPONENTE N° 191

OPONENTE N° 192

OPONENTE N° 193

OPONENTE N° 194

OPONENTE N° 195

OPONENTE N° 196

OPONENTE N° 197

OPONENTE N° 198

OPONENTE N° 199

OPONENTE N° 200

OPONENTE N° 201

OPONENTE N° 202

OPONENTE N° 203

OPONENTE N° 204

OPONENTE N° 205

OPONENTE N° 206

OPONENTE N° 207

OPONENTE N° 208

OPONENTE N° 209

OPONENTE N° 210

OPONENTE N° 211

OPONENTE N° 212

OPONENTE N° 213

OPONENTE N° 214

OPONENTE N° 215

OPONENTE N° 216

OPONENTE N° 217

OPONENTE N° 218

OPONENTE N° 219

OPONENTE N° 220

OPONENTE N° 221

OPONENTE N° 222

OPONENTE N° 223

OPONENTE N° 224

OPONENTE N° 225

OPONENTE N° 226

OPONENTE N° 227

OPONENTE N° 228

OPONENTE N° 229

OPONENTE N° 230

OPONENTE N° 231

OPONENTE N° 232

OPONENTE N° 233

OPONENTE N° 234

OPONENTE N° 235

OPONENTE N° 236

OPONENTE N° 237

OPONENTE N° 238

OPONENTE N° 239

OPONENTE N° 240

OPONENTE N° 241

OPONENTE N° 242

OPONENTE N° 243

OPONENTE N° 244

OPONENTE N° 245

OPONENTE N° 246

OPONENTE N° 247

OPONENTE N° 248

OPONENTE N° 249

OPONENTE N° 250

OPONENTE N° 251

OPONENTE N° 252

OPONENTE N° 253

OPONENTE N° 254

OPONENTE N° 255

OPONENTE N° 256

OPONENTE N° 257

OPONENTE N° 258

OPONENTE N° 259

OPONENTE N° 260

OPONENTE N° 261

OPONENTE N° 262

OPONENTE N° 263

OPONENTE N° 264

OPONENTE N° 265

OPONENTE N° 266

NOTA: Para efectos de la asignación de puntaje se tendrá en cuenta lo siguiente: se asignará el máximo puntaje al valor de la propuesta que se encuentre más cerca (por exceso o por defecto) al valor de la media geométrica calculada para el factor correspondiente.

2. Que en este sentido la propuesta más favorable corresponde a la presentada por ACOINCO S.A.S. con NIT No. 900905244-1, la cual presentó oferta por la suma de cuatro mil quinientos noventa millones ochocientos treinta y ocho mil ochocientos cincuenta pesos con veinticinco centavos mcte (\$. 4,590,838,850,25), de la cual la entidad realizó la corrección aritmética obteniendo un valor definitivo de cuatro mil quinientos noventa millones ochocientos sesenta y cinco mil doscientos veinticinco pesos con ochenta centavos mcte (\$ 4,590,865,225,80).

3. El comité evaluador concluye que la propuesta más favorable y que cumple con los requisitos de orden jurídico, financiero, técnico, capacidad residual y económico establecidos en los términos de referencia, es la presentados por ACOINCO S.A.S.

Que teniendo en cuenta lo anterior el comité evaluador considera oportuno legal y pertinente:

- 3.1 Recomendar adjudicar el presente proceso al oferente ACOINCO S.A.S. con NIT No. 900905244-1
- 3.2 A partir de la comunicación de esta evaluación se realizará la publicación del acto administrativo de resolución de adjudicación del presente proceso de selección.
- 3.3 Los miembros del comité evaluador rinden el presente informe por unanimidad.

Para constancia se firma en Bucaramanga, a los veintinueve (29) días del mes de noviembre de 2025.

EVALUADOR	 SILVIA DAYANN LOZANO SIERRA JEFE DE OFICINA DE PLANEACIÓN E INFRAESTRUCTURA Comité Evaluador  JULIAN ANDRES ROLON DIAZ JEFE DE OFICINA DE ASESORIA JURIDICA Comité Evaluador  ADRIANA MONSALVE OROZCO JEFE DE OFICINA FINANCIERA Y CONTABLE Comité Evaluador
-----------	---

Municipio	Bucaramanga															
Número del proceso	OBR-SCC-033-2025															
Objeto del proceso	"REPAVIMENTACIÓN DE LA AVENIDA SANTANDER DESDE EL SECTOR PLAZUELA ALMEYDA HASTA LA ENTRADA AL PATINODROMO DEL MUNICIPIO DE PAMPLONA NORTE DE SANTANDER - FASE 1"															
Evaluación	CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE															
	<table><tr><th>Rango (inclusive)</th><th>Número</th><th>Método</th></tr><tr><td>De 0.00 a 0.24</td><td>1</td><td>Mediana con valor absoluto</td></tr><tr><td>De 0.25 a 0.49</td><td>2</td><td>Media geométrica</td></tr><tr><td>De 0.50 a 0.74</td><td>3</td><td>Media aritmética baja</td></tr><tr><td>De 0.75 a 0.99</td><td>4</td><td>Menor valor</td></tr></table>	Rango (inclusive)	Número	Método	De 0.00 a 0.24	1	Mediana con valor absoluto	De 0.25 a 0.49	2	Media geométrica	De 0.50 a 0.74	3	Media aritmética baja	De 0.75 a 0.99	4	Menor valor
Rango (inclusive)	Número	Método														
De 0.00 a 0.24	1	Mediana con valor absoluto														
De 0.25 a 0.49	2	Media geométrica														
De 0.50 a 0.74	3	Media aritmética baja														
De 0.75 a 0.99	4	Menor valor														
	<table><tr><td>PRESUPUESTO OFICIAL (\$)</td><td>1.595.290.919,50</td></tr><tr><td>PRESUPUESTO OFICIAL (SMMLV)</td><td>3.228,16</td></tr><tr><td>Porcentaje de anticipo o pago anticipado (%)</td><td>50%</td></tr><tr><td>Plazo estimado del Proceso de Contratación</td><td>10 meses</td></tr></table>	PRESUPUESTO OFICIAL (\$)	1.595.290.919,50	PRESUPUESTO OFICIAL (SMMLV)	3.228,16	Porcentaje de anticipo o pago anticipado (%)	50%	Plazo estimado del Proceso de Contratación	10 meses							
PRESUPUESTO OFICIAL (\$)	1.595.290.919,50															
PRESUPUESTO OFICIAL (SMMLV)	3.228,16															
Porcentaje de anticipo o pago anticipado (%)	50%															
Plazo estimado del Proceso de Contratación	10 meses															
	<table><tr><td>Fecha de presentación la oferta</td><td>24/11/2025</td></tr><tr><td>Traslado informe Evaluación hasta</td><td>27/11/2025</td></tr><tr><td>\$</td><td>3.744,43</td></tr><tr><td>TRM</td><td>Media Geométrica</td></tr><tr><td>METODO SEGUN TRM</td><td></td></tr></table>	Fecha de presentación la oferta	24/11/2025	Traslado informe Evaluación hasta	27/11/2025	\$	3.744,43	TRM	Media Geométrica	METODO SEGUN TRM						
Fecha de presentación la oferta	24/11/2025															
Traslado informe Evaluación hasta	27/11/2025															
\$	3.744,43															
TRM	Media Geométrica															
METODO SEGUN TRM																

El día 24 de noviembre de 2025, de conformidad con el cronograma del proceso, se inició la verificación de la capacidad jurídica, financiera, Residual y técnica de las propuestas presentadas, una vez revisados, evaluados y subsanados los requisitos habilitantes, se concluyó lo siguiente:

ORDEN	No. PROPONENTE	PROPONENTE	NIT	PROPONENTE (INDIVIDUAL) P (PLURAL)	PARTICIPACION %	REQUISITOS HABITANTES					REQUISITO HABILITADA / INHABILITADA
						REQUISITO JURIDICO	REQUISITO TECNICO	REQUISITO FINANCIERO	REQUISITO CAPACIDAD RESIDUAL		
1	1	ACOINCO S.A.S.	9009032444-1	INDIVIDUAL	100%	HABILITADA	HABILITADA	HABILITADA	HABILITADA	HABILITADA	HABILITADA
2	2	INACON SAS	800122693-2	INDIVIDUAL	100%	HABILITADA	HABILITADA	HABILITADA	HABILITADA	HABILITADA	HABILITADA

1. FONCOLOMBIA, FONDO MIXTO PARA EL DESARROLLO INTEGRAL Y LA GESTION SOCIAL DE COLOMBIA FONCOLOMBIA, calificará las ofertas que hayan cumplido con los requisitos habilitantes con los siguientes puntajes:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE		
FACTOR	PUNTAJE	
Oferta económica	49.50 PTS	
Factor de calidad	30.00 PTS	
Apoyo a la industria nacional	20.00 PTS	
Emprendimientos y empresas de mujeres	0.25 PTS	
Mipyme	0.25 PTS	
TOTAL	100	

ORDEN	No. PROPONENTE	PROPONENTE	VALOR OFERTA ECONOMICA PRESENTADA	VALOR OFERTA PRESENTADA CON CORRECCION ARITMETICA	Oferta económica	REQUISITOS PONDERABLES					REDUCCION DE PUNTAJE POR MULTAS O CLAUSULAS PENALES	PUNTAJE FINAL	
						Implementación del programa de generación de proyectos	Dependencias y condicionales funcionales de la maquinaria de obra	Presentación de un plan de calidad	Programa Adicional Ambiental y Sociales	Apoyo a la Industria Nacional			Emprendimientos y empresas de mujeres
2	1	ACOINCO S.A.S.	\$ 4.590.838.850,25	\$ 4.590.865.225,80	49.50 PTS	3.0 PTS	3.5 PTS	3.5 PTS	20 PTS	20 PTS	0.25 PTS	0.25 PTS	99.500
2	2	INACON SAS	\$ 4.593.064.966,28	\$ 4.593.072.158,80	49.488	3	3.5	3.5	20	20	0.25 PTS	0.25 PTS	99.488

PRESUPUESTO OFICIAL		OPCION 2 MEDIA GEOMETRICA	
PRESUPUESTO OFICIAL EN SMMLV		\$ 4.595.290.919,50	
MEDIA GEOMETRICA (MG)		3228,16	
PUNTAJE		\$ 4.591.968.559,72	
VALOR MIN		49,50	
		\$ 1.103.333,92	

EVALUACION OFERTA ECONOMICA					
No.	No. Ofertas	NOMBRE DEL PROPONENTE	VALOR OFERTA	DESVIACION (MG)	PUNTAJE
1	1	ACONCO S.A.S.	\$ 4.590.865.225,80	\$ 1.103.333,92	49,5000000
2	2	INACON SAS	\$ 4.593.072.158,80	\$ 1.103.599,08	49,4881035