

	INFORME DE EVALUACIÓN FINAL REQUISITOS PONDERABLES	SELECCIÓN CORTA CUANTIA
--	---	------------------------------------

PROCESO No. INT-SCC-008-2025.

OBJETO: “INTERVENTORÍA TECNICA, ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA PARA EL PROYECTO DENOMINADO MEJORAMIENTO EN CONCRETO RIGIDO DE TRAMOS EN LA RED VIAL URBANA DEL MUNICIPIO DE SINCELEJO EN EL DEPARTAMENTO DE SUCRE”.

VALOR PRESUPUESTO OFICIAL: CINCO MIL OCHENTA Y NUEVE MILLONES TRESCIENTOS CINCO MIL NOVECIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS M/CTE. (\$5.089.305.976,00).

PLAZO DEL CONTRATO: SESENTA Y TRES (63) MESES contados a partir de la suscripción del acta de inicio.

INFORME DE EVALUACION DE CRITERIOS DE PONDERACION DE LAS PROPUESTAS

El día 16 de octubre del 2025, de acuerdo al cronograma del proceso se realizó el cierre de la convocatoria y se procedió a verificar el número de propuestas recibidas en la oficina de Planeación e Infraestructura, de FONCOLOMBIA, la hora de llegada, el número de folios de cada una, el nombre de las personas naturales, jurídicas participantes, presentándose la siguiente propuesta.

No	NOMBRE DEL PROPONENTE	FOLIOS
1	CONSORCIO ASER	1065

1. CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA OFERTA Y ADJUDICACION

- 1.1
- En la evaluación de la oferta, el FONDO MIXTO PARA EL DESARROLLO INTEGRAL Y LA GESTION SOCIAL DE COLOMBIA **FONCOLOMBIA**, realizará ponderación de la oferta económica, del factor técnico y apoyo al personal profesional del proponente habilitado, de acuerdo con los porcentajes que se indican en el siguiente cuadro:

ITEM	FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE MÁXIMO
1	EXPERIENCIA DEL PROPONENTE	400
2	EXPERIENCIA DEL EQUIPO PROFESIONAL	500
3	APOYO AL PERSONAL PROFESIONAL	100
PUNTAJE TOTAL		1000

EXPERIENCIA DEL PROPONENTE - (PUNTAJE MAXIMO 400 PUNTOS)

	INFORME DE EVALUACIÓN FINAL REQUISITOS PONDERABLES	SELECCIÓN CORTA CUANTIA
--	---	------------------------------------

De acuerdo con los siguientes requerimientos.

CRITERIO	FOLIOS	PUNTAJE MAXIMO (200 PUNTOS)
Acreditar experiencia especifica en mínimo uno (1) y máximo (5) contratos cuyo objeto haya sido la interventoría a proyectos de “CONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE PAVIMENTOS Y/O INFRAESTRUCTURA VIAL” .	234-313	200

Experiencia por valor (SMMLV) de contrato relacionado con la interventoría a proyectos de **“CONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE EDIFICACIONES”**..:

VALOR ACREDITADO DE LOS CONTRATOS	
SMMLV	PUNTAJE
Mayor al 100,01%	200
Entre el 50,01% y el 100,00%	100
igual al 50,00%	50

No	NOMBRE DEL PROPONENTE	FOLIOS	PUNTAJE MAXIMO (200 PUNTOS)
1	CONSORCIO ASER	234-313	200

EXPERIENCIA DEL EQUIPO (PUNTAJE MAXIMO 500 PUNTOS)

EQUIPO PROFESIONAL MÍNIMO REQUERIDO	PUNTAJE
DIRECTOR DE INTERVENTORÍA	300
RESIDENTE DE INTERVENTORIA	200

PERSONAL REQUERIDO

	INFORME DE EVALUACIÓN FINAL REQUISITOS PONDERABLES	SELECCIÓN CORTA CUANTIA
--	--	----------------------------

		REQUISITOS		
No.	NOMBRE DEL PROPONENTE	- INGENIERO CIVIL CON ESPECIALIZACION EN DIRECCION Y/O GERENCIA Y/O INTERVENTORIA DE OBRAS.	PUNTAJE MAXIMO (300 PUNTOS)	
1	CONSORCIO ASER	Folio	150	
EXPERIENCIA ACREDITADA A PARTIR DE LA CERTIFICACIÓN COPNIA				
1	CONSORCIO ASER	EXPERIENCIA ACREDITADA A PARTIR DE LA CERTIFICACIÓN COPNIA		150
		AÑOS	PUNTAJE	
		Mayor a 12 años	150	
		Entre 8 y 12 años	100	
		Igual a 8 años	50	

		REQUISITOS			
No.	NOMBRE DEL PROPONENTE	- INGENIERO CIVIL	PUNTAJE MAXIMO (200 PUNTOS)		
1	CONSORCIO ASER	Folio 120-126	100		
EXPERIENCIA ACREDITADA A PARTIR DE LAL ACTA DE GRADO					
1	CONSORCIO ASER	EXPERIENCIA ACREDITADA A PARTIR DE LAL ACTA DE GRADO			100
		AÑOS	PUNTAJE		
		Mayor a 8 años	100		
		Entre 4 y 8 años	50		
		Igual a 4 años	25		

No	NOMBRE DEL PROPONENTE	PUNTAJE MAXIMO (500 PUNTOS)
1	CONSORCIO ASER	500

INCENTIVO A LA INDUSTRIA NACIONAL (PUNTAJE MAXIMO 100 PUNTOS)

BIENES Y SERVICIOS

	INFORME DE EVALUACIÓN FINAL REQUISITOS PONDERABLES	SELECCIÓN CORTA CUANTIA
--	---	------------------------------------

No	NOMBRE DEL PROPONENTE	PROPONENTE NACIONAL					PUNTAJE (100PUNTOS)
			PROPONENTE NACIONAL				
		% DEL COMPONENTE NACIONAL DEL OFRECIMIENTO (X)	X=100 %	100%>x>50 %	50%≥x>0 %	X=0 %	
		BIENES	50	35	30	0	
		SERVICIOS	50	40	30	0	
1	CONSORCIO ASER	Folio 22					100 PUNTOS

RESUMEN DE LA PONDERACIÓN DE LAS OFERTAS

A continuación, se procede con la evaluación de los requisitos técnicos de ponderación de la propuesta habilitada de conformidad con puntajes establecidos en la siguiente tabla:

Proponente No.	DESCRIPCION	FACTOR TECNICO	INDUSTRIA	TOTAL
1	CONSORCIO ASER	400	100	500 PUNTOS.

- Que en este sentido la propuesta más favorable corresponde a la presentada por **CONSORCIO ASER**, representada legalmente por **OSCAR LUIS VERGARA MONTES**, identificada con cedula de ciudadanía 92.516.457 de Sincelejo, la cual presentó oferta por la suma de **CINCO MIL OCHENTA Y NUEVE MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS CON CERO CENTAVOS MCTE (\$ 5.089.246,344,00)**.
- El comité evaluador concluye que la propuesta más favorable y que cumple con los requisitos de orden jurídico, financiero, técnico y económico establecidos en los términos de referencia presentados por **CONSORCIO ASER**, representada legalmente por **OSCAR LUIS VERGARA MONTES**, identificada con cedula de ciudadanía 92.516.457 de Sincelejo.

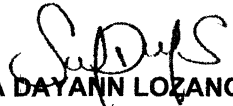
Que teniendo en cuenta lo anterior el comité evaluador considera oportuno legal y pertinente:

- Recomendar adjudicar el presente proceso al oferente por **CONSORCIO ASER**, representada legalmente por **OSCAR LUIS VERGARA MONTES**, identificada con cedula de ciudadanía 92.516.457 de Sincelejo.
- A partir de la comunicación de esta evaluación se realizará la publicación del acto administrativo de resolución de adjudicación del presente proceso de selección.

	INFORME DE EVALUACIÓN FINAL REQUISITOS PONDERABLES	SELECCIÓN CORTA CUANTIA
--	---	------------------------------------

3.3 Los miembros del comité evaluador rinden el presente informe por unanimidad.

Para constancia se firma en Bucaramanga, a los veintiún (21) días del mes de octubre de 2025.


SILVIA DAYANN LOZANO SIERRA
 Miembro del comité Evaluador


JULIAN ANDRES ROLON DIAZ
 Miembro del comité Evaluador


ADRIANA MONSALVE OROZCO
 Miembro del comité Evaluador